



INFORMÁCIÓS JOGOK

INFORMÁCIÓS ÖNRENDELKEZÉSI JOG



INFORMÁCIÓSZABADSÁG



AZ INFORMÁCIÓS JOGOK VÉDELMENEK IGAZOLÁSA



Igazolási alapok


1. Magánszféra védelme
2. Információs hatalom(korlátozás)

1. Magánszféra oltalom

- „A magánszféra lényegi fogalmi eleme (...), hogy az érintett akarata ellenére mások oda ne hatolhassanak be, illetőleg be se tekinthessenek.”
[36/2005. (X. 5.) AB határozat]



- Kiismerhetőség = kiszolgáltatottság



„Beírtak engem mindenféle Könyvbe
és minden módon számon tartanak.
Porzó-szagú, sötét hivatalokban
énrólam is szól egy agg-szürke lap.
Ó, fogcsikorgatás. Ó, megalázás,
hogy rab vagyok és nem vagyok szabad.
Nem az enyém már a kezem, a lábam
és a fejem, az is csak egy adat.”

/Kosztolányi Dezső: Beírtak engem
mindenféle Könyvbe/



Magánszféra védelem igényének kialakulása

- Kezdetben csak **egyházi** adatkezelés (születési, halálozási időpontok)
- **Állami** nyilvántartások (adóztatás, katonaság, stb.)
- Álla **funkcióinak növekedése** – egyre több adatigény
- **Számítástechnika** rohamos fejlődése – adathalmaz gyűjtése és növelése egyre könnyebb és olcsóbb
- **Visszaélések** – összekapcsolás



2. Információs hatalom

► „Megalázó az olyan helyzet, és lehetetlenné teszi a szabad döntést, amelyben az egyik fél nem tudhatja, hogy partnere milyen információkkal rendelkezik róla.” [15/1991. (IV. 13.) AB határozat]



Jogvédelem igazolása – összefoglalás

1. MAGÁNSZFÉRA-OLTALOM

- ✓ a háborítatlan magánszféra biztosítója

2. HATALOMKORLÁTOZÁS

- ✓ az ismeretekből, információból nyerhető hatalom ellensúlya (köz- és magánjellegű hatalom egyaránt)

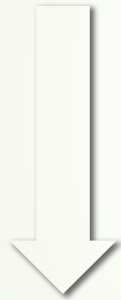
emberi
méltóság
megőrzése
és
személyes
autonómia
védelme



I. INFORMÁCIÓS ÖNRENDELKEZÉS

Alapjogi rendszertani besorolás

KIALAKULÁS




harmadik
generációs jog

TERMÉSZET



alanyi alapjog
(szabadságjog)



átlátható polgár — átláthatatlan állam



átláthatatlan polgár — átlátható állam



Az adatvédelem alkotmányos alapjai

- Mindenkinek joga van személyes adatai védelméhez.
[At. VI. cikk (2) bekezdés]
- A személyszám határozat [15/1991. (IV. 13.) AB hat.]: A **korlátozás nélkül használható, általános és egységes személyazonosító jel alkotmányellenes**, mert veszélyt jelent a polgárok szabadságára.
- Veszély – személyiségprofil kialakíthatósága

UNIVERZÁLIS SZEMÉLYI SZÁM



ÁGAZATSPECIFIKUS AZONOSÍTÓK

személyi azonosító
(ma: lakcímkártyán)

adóazonosító jel
(adóigazolványon)

TB azonosító jel
(„TAJ kártyán”)



Adatvédelmi alapelvek

1. Adatgyűjtés korlátozásának elve
2. Adatminőség elve
3. Célhoz kötöttség elve
4. Korlátozott felhasználás elve
5. Adatbiztonság elve
6. Nyíltság elve
7. Személyes részvétel elve
8. Felelősség elve



Fogalmi elhatárolás

- ▶ ADATVÉDELEM ≠ ADATOK VÉDELME
- ▶ ADATVÉDELEM = ADAT ALANY VÉDELME
- ▶ Alapelvek, szabályok, tilalmak, műveletek, eszközök, intézmények, jogvédelmi mechanizmusok: az egyének számára védelmet nyújtó összesség



Információs önrendelkezés, mint alapelv

► „Az Alkotmánybíróság a személyes adatok védelméhez való jogot **nem hagyományos védelmi jogként értelmezi, hanem annak aktív oldalát is figyelembe véve,** információs önrendelkezési jogként.” [15/1991. (IV. 13.) AB hat.]



Információs önrendelkezés tartalma

1. Mindenki **maga rendelkezik** a személyes adatai sorsáról
2. Jogi következmény: adatot kezelni csak az **érintett előzetes hozzájárulásával** lehet (OPT IN rendszer)
3. **Kivételesen törvény** felhatalmazása alapján DE a törvénynek meg kell felelnie az alapjogkorlátozásra irányadó tesztnek
4. Célhoz kötöttség: személyes adatot feldolgozni csak **pontosan meghatározott és jogszerű** célra lehetséges

OPT IN vs. OPT OUT rendszer

OPT IN rendszer

az adatkezelés megkezdéséhez az érintett **előzetes** beleegyezés szükséges



FŐSZABÁLY

OPT OUT rendszer

az adatkezelés megkezdéséhez nincs szükség a beleegyezésre, de az adatalany bármikor "kiszállhat"



csak **postai** és **beszédcélú telefonos direktmarketing** esetén



HATÁLYOS SZABÁLYOZÁS ALAPJAI ÉS TARTALMA

Az adatvédelem jogforrásai

- 95/46/EK irányelv
- GDPR rendelet 2018. május 25-étől
 - 20 millió euró felső határ a bírságnál
 - adatvédelmi felelős alkalmazása szélesebb körben
 - általános jelleggel tilos a hozzájárulás nélküli profilalkotás
- Alaptörvény
- 2011. évi CXII. Törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (Infotv.)
- Ágazati szabályozás, belső szabályzatok

A hazai szabályozás felépítése

ÁLTALÁNOS SZABÁLYOK

2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról

- **alapelvek**
- a jogszerű adatkezelés **generális feltételei**
- adatvédelmi **garanciák**
- **jogérvényesítési** mechanizmusok

SZEKTORÁLIS JOGANYAG

speciális, ágazati jogszabályok

- az egyes adatfajtákra, illetve adatkezelőkre vonatkozó **speciális szabályok**, eljárási rendek
 - védelem szintjére irányuló kivételek (pl. törvényi felhatalmazás adatkezelésre)
 - védelem szintjét megemelő többletgaranciák

VISZONYUK?

Kötelezettek köre

ÁLLAM



POLGÁR

MAGÁNSZEMÉLY



MAGÁNSZEMÉLY


Magánszemélyek köre – „Little Brothers”



A törvény hatálya

- Infotv. 2. § (1) bek.: *E törvény hatálya a Magyarországon területén folytatott minden olyan adatkezelésre és adatfeldolgozásra kiterjed, amely természetes személy adataira [...] vonatkozik.*
- Állam és magánszemély TOVÁBBÁ **magánszemély és magánszemély között is!**
- DE! Utóbbi csak alapjogi természetű (aszimmetrikus) jogviszony esetén, „hatalmaságokkal” szemben (pl. barátok közötti telefonszámcsere vagy „kukkoló” szomszéd nem esik ebbe a körbe)

Az adatvédelem alapfogalmai

- *Személyes adat*: az **érintettel kapcsolatba hozható adat** - különösen az érintett neve, azonosító jele, valamint egy vagy több fizikai, fiziológiai, mentális, gazdasági, kulturális vagy szociális azonosságára jellemző ismeret -, valamint az adatból levonható, az **érintetthez vonatkozó következtetés**;
 - *Érintett*: bármely meghatározott, személyes adat alapján **azonosított** vagy - közvetlenül vagy közvetve - **azonosítható természetes személy**;
- 
- **egy azonosítható természetes személlyel kapcsolatba hozható adat, az abból levonható következtetés**



Fogalmi elemek

- ▶ Adat (= bármilyen ismeret, ami kapcsolatba hozható egy természetes személlyel)
- ▶ Alany (= kizárólag élő, természetes személy – érintett)
- ▶ Kettő közötti kapcsolat (amely lehetővé teszi az azonosítást – ez „személyesíti meg az adatot”)
- ▶ A személyes adat az adatkezelés során **mindaddig megőrzi e minőségét, amíg** az adat és az adatalany közötti **kapcsolat helyreállítható**.
- ▶ Mikor helyreállítható a kapcsolat? – Ha az adatot kezelő rendelkezik a helyreállításhoz szükséges technikai eszközökkel.



Figyelem!

- ▶ A 34/1994. (VI. 24.) AB határozat kiterjeszti az adatok alkotmányi védelmét a jogi személyekre is
- ▶ Nem változtat azonban a tényen, hogy személyes adat csak természetes személyek vonatkozásában értelmezhető
- ▶ Jogi személyek védelemre igényt tartó adatai:
 - üzleti titok
 - banktitok
 - adótitok, stb.



Különleges adat

- Személyes adatok speciális fajtája, az érintett személyiségét mélyebben érintik – szenzitív adatok
- a) *a faji eredetre, a nemzetiséghez tartozásra, a politikai véleményre vagy pártállásra, a vallásos vagy más világnézeti meggyőződésre, az érdek-képviseleti szervezeti tagságra, a szexuális életre vonatkozó személyes adat,*
- b) *az egészségi állapotra, a kóros szenvedélyre vonatkozó személyes adat, valamint a bűnügyi személyes adat*

Különleges adatok védelmének többletgaranciái

"egyszerű" személyes adat

Jogalap

- formátlan hozzájárulás
- kötelező adatkezelés csak szükség esetén

Hatósági fellépés [Infotv. 60. § (4) bek.]

a hatóság csak akkor köteles indítani hatósági eljárást, ha olyan jogellenes adatkezelés valószínűségét észleli, amely a **személyek széles körét érinti**, illetve amely **nagy érdeksérelmet, ill. kárveszélyt idézhet elő**

különleges személyes adat

Jogalap [Infotv. 5. § (2)-(3) bek.]

- **írásbeli** hozzájárulás
- a törvény szűkíti azoknak a **legitim céloknak a körét** amelyek elérése érdekében az egyes különleges adatok kezelése kötelezően elrendelhető
- **bűnügyi** személyes adatot **csak a törvényben meghatározott adatkezelők** kezelhetnek

Hatósági fellépés [Infotv. 60. § (4) bek. b) p.]

- az ilyen adatokat érintő jogellenes adatkezelés észlelése esetén a **hatóság köteles hivatalból hatósági eljárást indítani** függetlenül az érintettek számától vagy az érdeksérelem nagyságától

Adatkezelés fogalma

- Infotv. 3. § 10. pont
- *az alkalmazott eljárástól függetlenül az adaton végzett bármely művelet vagy a műveletek összessége, így különösen gyűjtése, felvétele, rögzítése, rendszerezése, tárolása, megváltoztatása, felhasználása, lekérdezése, továbbítása, nyilvánosságra hozatala, összehangolása vagy összekapcsolása, zárolása, törlése és megsemmisítése, valamint az adat további felhasználásának megakadályozása, fénykép-, hang- vagy képfelvétel készítése, valamint a személy azonosítására alkalmas fizikai jellemzők (pl. ujj- vagy tenyérynnyomat, DNS-minta, íriszkép) rögzítése;*
- **Bármí, amit az adattal tesznek**



Adatkezelő fogalma

- Infotv. 3. § 9. pont
- *az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely önállóan vagy másokkal együtt az adat kezelésének célját meghatározza, az adatkezelésre (beleértve a felhasznált eszközt) vonatkozó döntéseket meghozza és végrehajtja, vagy az adatfeldolgozóval végrehajtatja;*
- Tulajdonképpen az a személy, aki az adat sorsát meghatározó kérdésről dönt.



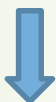
Adatfeldolgozó

- Infotv. 3. § 18. pont
- *az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki vagy amely szerződés alapján - beleértve a jogszabály rendelkezése alapján kötött szerződést is - adatok feldolgozását végzi;*
- Technikai feladatok elvégzésével asszisztál az adatkezeléshez

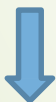
Adatkezelő vs. adatfeldolgozó

ADATKEZELŐ

érdemi döntéshozó,
„az ügy ura”



aki **megbízta (utasítja)** az
adatfeldolgozót



aki – mint megbízó – felel az
érintettel szemben az adatkezelés
jogszerűségéért

ADATFELDOLGOZÓ

(mindig az adatkezelőn kívül álló entitás)

végrehajtó



aki az **adatkezelő megbízásából**
végez technikai részműveleteket



„csak” az adatkezelő irányába
tartozik felelősséggel, az érintettel
szemben nem

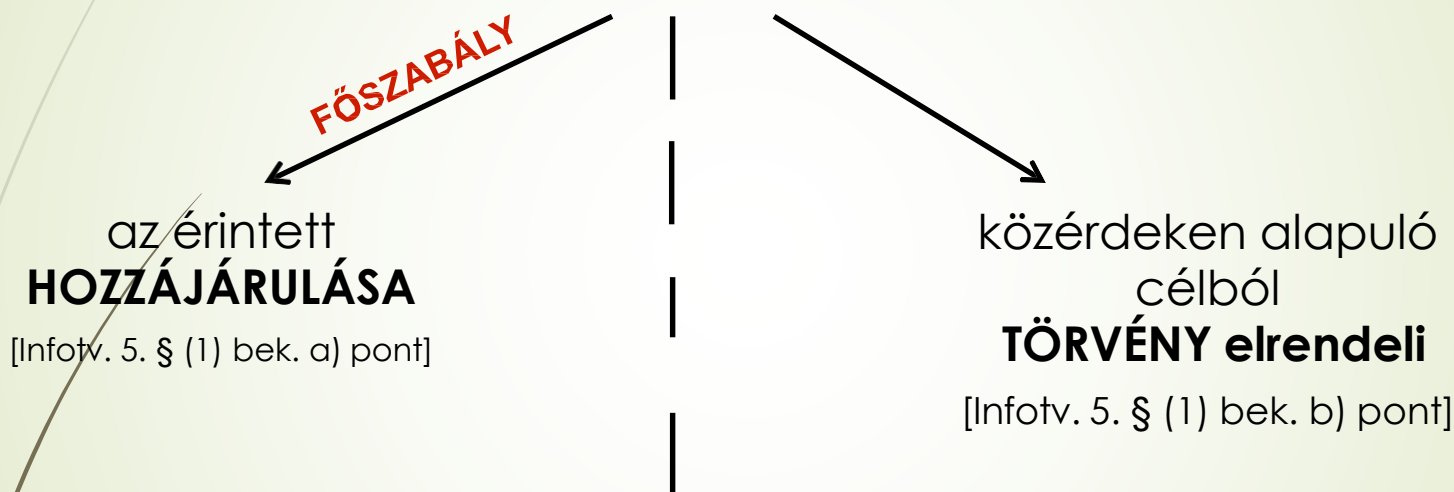


Jogszerű adatkezelés feltételei

1. Jogalap
2. Célhoz kötöttség

Adatkezelés legitimálása

Adatkezelésre felhatalmazást adhat



kivételesen akkor is, ha egyik sincs, de... lásd: Infotv. 6. §

generális törvényi felhatalmazás
az esetek egy relatíve szűk körére



Hozzájárulás kritériumai

- **Formai** követelmények

- a) szóban

- b) írásban (különleges adat csak így!)

- c) ráutaló magatartással

- **Tartalmi** (konjunktív feltételek)

- a) önkéntesség

- b) tájékozottság

- c) határozottság

A) Önkéntesség

- A hozzájárulásnak **az érintett szabad akaratán**, belső elhatározásán kell alapulnia
- Tilos bármilyen kényszer alkalmazása
- Sérülékeny:
 - erőviszonyok egyenlőtlensége esetén
 - „rászorultság”, „kikerülhetetlenség”
- Feltétel: önrendelkezési (belátási) képesség
 - gyermekek: 16. életévtől [Infotv. 6. § (3) bek. + Ptk. 2:12. §]
 - más okból cselekvőképtelen [Infotv. 6. § (2) bek. + Ptk. 20. §, 22. §]

B) Tájékozottság

- Az érintett **teljes és valós képet kapott** az adatkezelés **következményeiről**, jogaira gyakorolt **hatásáról**
- Az adatkezelőt terheli a tájékoztatási kötelezettség
- Sérülékeny:
 - komplexitás (pl. hálózati alapú adatkezelések)
 - közérthetőség – szaktudás (mi az a cookie?)
 - időhiány
 - jogtudat hiánya



C) Határozottság

- Félreérthetetlen beleegyezés
- Nincs helye a beleegyezés vélelmezésének
- Kivétel:
 1. vélelmezhető az **érintett kérelmére** / **kezdeményezésére** **indult ügyekben** az általa megadott adatok tekintetében
 2. megadottnak tekinthető: a **közzereplés** során közölt / nyilvánosságra hozott személyes adatok tekintetében



Célhoz kötöttség követelménye

- Kritériumok [Infotv. 4. § (1) – (2) bek.]
 - előre definiált, kellően meghatározott cél
 - alkalmasság
 - szükségesség (készletező adatgyűjtés tilalma)
 - arányosság (adatminimalizálás és időminimalizálás)
- Fenn kell állniuk az adatkezelés minden szakaszában!

Összefoglalás

JOGALAP

HOZZÁJÁRULÁS

vagy

TÖRVÉNYI
FELHATALMAZÁS

vagy

külön tv.

Infotv. 6. §

formai

szóban

írásban

ráutaló m.

tartalmai

önkéntesség

határozottság

tájékoztatottság

&

CÉLHOZ-
KÖTÖTTSÉG

- előre meghatározott célból
- alkalmas
- szükséges
- arányos
- az adatkezelés minden szakaszában



További alapelvek

- Nyíltság elve – tájékoztatáskérés, adathozzáférés joga
- Adatminőség elve – helyesbítés joga
- Korlátozott felhasználás elve – törltetés, zároltatás, tiltakozás joga
- Adatbiztonság joga – data breach notification (GDPR)
- Felelősség elve – igényérvényesítés alapja




A felelősség elve

- Egyedüli felelős: az adatkezelő
- Bizonyítási kötelezettség is őt terheli
- Jogellenes adatkezelés esetén felel az érintettel szemben:
 - károkozás esetén kártérítés
 - személyiségi jogsérelem esetén sérelemdíj
- Mentesül az adatkezelő [Infotv. 23. § (3) – (4) bek.]
 - adatkezelés körén kívül eső elháríthatatlan ok
 - érintett közrehatása (szándékos, súlyos gondatlan)



Jogérvényesítési mechanizmusok

- ▶ Hatósági bejelentés Infotv. 52. §
- ▶ Bírósági eljárás – adatvédelmi per Infotv. 22. §
- ▶ Fordított sorrendben vagy párhuzamosan KIZÁRT!



Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság

► **Jogállása**

- működtetése uniós kötelezettség
- adatvédelmi biztosból alakították át a funkciót (marasztaló EUB ítélet)
- autonóm jogállásának garanciális követelményei (szakjogász, megbízási idő, utasítás tilalma, költségvetés)

► **Eljárása**

- ombudsman típusú vizsgálódás + intézkedés (bejelentés alapján kötelezően megindul)
- adatvédelmi hatósági eljárás + represszív szankciók: csak hivatalból, de kötelező megindítani, ha személyek széles körét érinti, különleges adatokat érint, nagy érdeksérelmet vagy kárveszélyt idézhet elő



Adatvédelmi per

► Specialitások:

- bizonyítási teher az adatkezelőn
- NAIH beavatkozóként a felperes oldalán részt

vehet

- szankciók és következmények:

- a. a tájékoztatás megadása,
- b. az adat helyesbítése, zárolása, törlése,
- c. az automatizált adatfeldolgozással hozott döntés megsemmisítése,
- d. az érintett tiltakozási jogának figyelembevételére, illetve
- e. adatátvevő által kért adat kiadására kötelezi.



II. INFORMÁCIÓ- SZABADSÁG



Igazolás és alapelvek

- A kommunikációs jogcsalád tagja
- Szabad véleménynyilvánítás anyajogából fakad
- Élvezi a kitüntetett védelmet, mivel előfeltétele a véleménynyilvánítás gyakorlásának
- Funkciója: a közügyek vitatásához szükséges ismeretek megszerzésének előfeltétele
- Kapcsolódó pontok az információs önrendelkezéssel:
 - együtt, egymásra tekintettel érvényesülnek
 - közös szabályozás és hatóság
 - átláthatatlan polgár átlátható állam koncepció




AB gyakorlat

- ▶ A közérdekű információkhoz való **szabad hozzáférés** lehetővé teszi a választott **népképviselői testületek, a végrehajtó hatalom, a közigazgatás jogszerűségének és hatékonyságának ellenőrzését**, serkenti azok demokratikus működését. A közügyek bonyolultsága miatt a közhatalmi döntéshozásra, az ügyek intézésére gyakorolt állampolgári ellenőrzés és befolyás csak akkor lehet hatékony, ha az illetékes szervek felfedik a szükséges. [32/1992. (V. 29.) AB hat.]


AB gyakorlat

- ▶ Az **információszabadságot korlátozó törvényeket is megszorítóan kell értelmezni**, mert az információszabadság, a közhatalom gyakorlásának nyilvánossága, az állam és a végrehajtó hatalom tevékenységének átláthatósága, ellenőrizhetősége feltétele a bírálat jogának, a kritika szabadságának, a szabad véleménynyilvánításnak. Ez az alapjog tehát – az alkotmányos korlátok megítélésével összefüggésben – legalább annyi alkotmányos védelmet élvez, mint az »anyajog«, a véleménynyilvánítás szabadságjoga. A nyílt, áttetsző és ellenőrizhető közhatalmi tevékenység, általában az állami szervek és a végrehajtó hatalom nyilvánosság előtti működése a demokrácia egyik alapköve, a jogállami államrendezkedés garanciája. A nyilvánosság próbája nélkül az állam polgáraitól »elidegenedett gépezetté«, működése kiszámíthatatlanná, előre láthatatlanná, kifejezetten veszélyessé válik, mert az állam működésének átláthatatlansága fokozott veszélyt jelent az alkotmányos szabadságjogokra.” [34/1994. (VI. 24.) AB hat.]



A közérdekű adatok megismerésének jogforrásai

- ▶ Alaptörvény VI. cikk (2) bekezdés
- ▶ 2011. évi CXII. Törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (Infotv.)
- ▶ Ágazati szabályozás, belső szabályzatok (közzétételi kötelezettségre nézve)



A közérdekű adatok megismerésének köre

- Közérdekű adat
- Közérdekből nyilvános adat

Közérdekű adat

- ▶ Infotv. 3. § 5. pont
- ▶ **az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy** kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a **személyes adat fogalma alá nem eső**, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat;




Közérdekből nyilvános adat

- Infotv. 3. § 6. pont
- *a közérdekű adat fogalma alá nem tartozó minden olyan adat, amelynek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetővé tételét törvény közérdekből elrendeli;*
- Közfeladatot ellátó személyek adatai, közszereplők adatai



Felvetés

- Személyes adatok kizárása a közérdekű adatok köréből
- Törvény lehetővé teheti ezek megismerését
- At. 39. cikk (2) bekezdés: [...] A közpénzekre és a nemzeti vagyona vonatkozó adatok közérdekű adatok.
- MNB Alapítványok („nem vesztette el közpénz jellegét”) pályázatainak nyertes személyek neve? (nincs külön törvényi rendelkezés – alkotmányjogi panasz eljárás folyamatban)



Közérdekű adatok megismerése

- ▶ **Általános tájékoztatási kötelezettség** (✓ időpontok, határidők, adatfajták, szankciók) → Infotv. 32. §
- ▶ **Egyedi adatigénylés alapján** történő adatszolgáltatás (Infotv. 28.§-31. §)
- ▶ **Egyedi adatigénylés nélküli közzététel** – proaktív adatszolgáltatás → Infotv. 33. § - 37.§



Adatigénylés és teljesítés

- Bárki – szóban, írásban, elektronikus úton
- Érdek, cél valószínűsítése nélkül
- Adatkezelőtől
- Legrövidebb idő alatt, de legfeljebb 15 napon belül válasz VAGY indokolt megtagadás
- Válasz/megtagadás közérthető formában
- Jogérvényesítés: NAIH vagy bíróság – fordított sorrend és párhuzamos eljárás itt sem lehetséges!



Megismerés kizártsága

- ▶ Infotv. 27. § (1) bek.: A közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat nem ismerhető meg, ha az a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti **minősített adat**.



Megismerés korlátozhatósága

► **Taxatív** felsorolás Infotv. 27. § (2) bek.:

- a) *honvédelmi érdekből;*
- b) *nemzetbiztonsági érdekből;*
- c) *bűncselekmények üldözése vagy megelőzése érdekében;*
- d) *környezet- vagy természetvédelmi érdekből;*
- e) *központi pénzügyi vagy devizapolitikai érdekből;*
- f) *külügyi kapcsolatokra, nemzetközi szervezetekkel való kapcsolatokra tekintettel;*
- g) *bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásra tekintettel;*
- h) *a szellemi tulajdonhoz fűződő jogra tekintettel*



Megismerés korlátozhatósága 2

- (4) A közérdekű adatok megismerése korlátozható uniós jogi aktus alapján az **Európai Unió jelentős pénzügy- vagy gazdaságpolitikai érdekére tekintettel**, beleértve a monetáris, a költségvetési és az adópolitikai érdeket is.
- (5) A közfeladatot ellátó szerv feladat- és hatáskörébe tartozó **döntés meghozatalára irányuló eljárás** során készített vagy rögzített, a döntés **megalapozását szolgáló adat** a keletkezésétől számított tíz évig nem nyilvános. Ezen adatok megismerését - az adat megismeréséhez és a megismerhetőség kizárásához fűződő közérdek súlyának mérlegelésével - az azt kezelő szerv vezetője engedélyezheti.

Alkivételek

- ▶ Infotv. 27. § (3) bek.
- ▶ **Közérdekből nyilvános adatként nem minősül üzleti titoknak** a központi és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai uniós támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményel, az állami és önkormányzati vagyon kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz - így különösen a védett ismerethez - való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.

Alkivételek 2

- ▶ A döntés megalapozását szolgáló adat megismerésére irányuló igény - az (5) bekezdésben meghatározott **időtartamon belül** - a döntés meghozatalát követően **akkor utasítható el, ha az adat további jövőbeli döntés megalapozását is szolgálja**, vagy az adat megismerése a közfeladatot ellátó szerv **törvényes működési rendjét vagy feladat-és hatáskörének illetéktelen külső befolyástól mentes ellátását**, így különösen az adatot keletkeztető álláspontjának a döntések előkészítése során történő szabad kifejtését **veszélyeztetné**.



Igényérvényesítés

- NAIH Infotv. 52. §
- Közérdekű adat kiadása iránti per
 - illetékmentes
 - országos hatáskörű szerv esetén törvényszék, helyi esetén járásbíróság
 - osztott bizonyítás: adatkérő bizonyítja, hogy a kért adat közérdekű és hogy az alperes adatkezelőnek minősül annak vonatkozásában; adatkezelő bizonyítja, hogy a megtagadás jogszerű (azt is bizonyíthatja, hogy nem közérdekű az adat)
 - nehézség az adatkezelői státusz bizonyítása, ha az alperes tagadja annak fennálltát



KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

Az információs önrendelkezés előadás diái Vissy Beatrix, tanársegéd 2016-os előadásának alapulvételével készültek.